Sylabus przedmiotu w Szkole Doktorskiej

Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu

dotyczy: cyklu kształcenia od 2019/2020

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metodologia część II.. |
| Nazwa jednostki prowadzącejprzedmiot | Szkoła Doktorska Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu  |
| Język przedmiotu | polski |
| Dziedzina  | Nauki Medyczne i Nauki o Zdrowiu |
| Dyscyplina | Nauki medyczne |
| Cel nauczania | Celem nauczania jest zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami metodologii pracy naukowej i typologią badań naukowych wykorzystywanych w naukach medycznych, przygotowanie ich do samodzielnego przygotowania planu badania naukowego oraz krytycznej oceny badań własnych i innych osób.  |
| Efekty uczenia się dla przedmiotuujęte w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych | **W zakresie wiedzy (Zna i rozumie) :** * Zasady tworzenia projektu badania naukowego, elementy niezbędne w planie badania. Zasady szacowania liczebności próby badawczej (W\_1, P8S\_WG)
* Typologię badań naukowych wykorzystywanych w naukach medycznych i naukach o zdrowiu, zasady doboru typu badań do celów badawczych. (W\_2, P8S\_WG)
* Zalety i ograniczenia poszczególnych typów badań naukowych (W\_2, P8S\_WG)
* Rodzaje błędów związanych z planem badania i realizacją badań. Błędy losowe i systematyczne. (W\_2, P8S\_WG)

**W zakresie umiejętności (Potrafi):*** W oparciu o posiadaną wiedzę skonstruować cele badania oraz zaproponować odpowiedni sposób realizacji badań (U\_11; P8S\_UW).
* W oparciu o posiadaną wiedzę dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań (U\_1, U\_12; P8S\_UW)
* Przygotować plan badania naukowego wybranego typu (U\_5; P8S\_UO)
* Dokonać krytycznej analizy planu badania jak również wskazać mocne i słabe strony badań i ocenić wpływ błędów na jakość badania. (U\_12; P8S\_UW)

**W zakresie kompetencji społecznych (Jest gotów do):*** krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska (K\_2; P8S\_KK)
* określania roli paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny i dyscyplin należących do dziedziny wiedzy w rozwiązywaniu problemów społecznych (K\_3; P8S\_KO)
 |
| Typ przedmiotu(obowiązkowy/fakultatywny) |  Obowiązkowy |
| Semestr/rok | III – IV / II |
| Imię nazwisko osoby/osóbprowadzącej/prowadzących przedmiot | Dr hab. Małgorzata Bała, prof. UJDr hab. Agnieszka PacDr Elżbieta Sochacka-Tatara  |
| Imię i nazwisko osoby/osóbegzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany przedmiot |   |
| Sposób realizacji |  Seminarium – 4 godz. Ćwiczenia – 16 godz.Praca własna – 40 godz. |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Znajomość języka angielskiego Znajomość podstawowych pojęć metodologii |
| Liczba punktów ECTS przypisanaprzedmiotowi |  2 |
| Bilans punktów ECTS |  Seminarium: 4 godz. Ćwiczenia: 16 godz.  Praca własna: 40 godz. Łącznie: 60 godzin pracy studenta = 2 ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | Metody podające: wyjaśnienieMetody aktywizujące: moderowana dyskusja, Metody eksponujące: prezentacja multimedialnaMetody aktywizujące: praca w grupachSamokształcenie |
| Metody sprawdzania i ocenyefektów uczenia się uzyskanych przez doktorantów | Ocena w oparciu o:* aktywność na zajęciach
* wykonanie zadań zleconych (indywidualnie lub w małych grupach)
* przygotowanie przykładowego planu badania
 |
| Forma i warunki zaliczeniaprzedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia przedmiotu | Zaliczenie na ocenę Ocena na podstawie średniej ważonej z następujących aktywności: * aktywność na zajęciach – ocena dokonywana przez prowadzącego (w %) - waga 20%
* wykonanie zadań zleconych (średni wynik procentowy z wszystkich zleconych zadań) - waga 30%
* opracowanie indywidualnego planu badania (%) – waga 50 %

Skala ocen : 92,0-100,0 - bardzo dobry (5.0) 84,0-91,1 - dobry plus (4.5) 76,0 – 83,9) - dobry (4.0) 68,0 – 75,9 - dostateczny plus (3,5) 60,0 – 67,9 - dostateczny (3,0) <60,0 - niedostateczny (2,0)Zaliczenie w II terminie odbywa się według tych samych zasad. |
| Treści przedmiotu | Seminaria: 1. Wnioskowanie w oparciu o wyniki badań oryginalnych. Przyczynowość w naukach medycznych.
2. Szacowanie minimalnej niezbędnej liczebności próby

Ćwiczenia:1. Plan badania w praktyce – od pomysłu do sformułowania celów i hipotez badawczych. Rola piśmiennictwa w opracowaniu planu badania.
2. Typy badań w naukach medycznych – które badania będą odpowiednie do realizacji postawionych celów.
3. Wybór populacji do badań. Kryteria włączenia i wyłączenia. Populacje docelowa, źródłowa i próba badawcza.
4. Plan badania przekrojowego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów.
5. Plan badania kliniczno-kontrolnego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów.
6. Plan badania kohortowego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów.
7. Plan badania interwencyjnego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów.
8. Opis populacji, metod badawczych i sposobu realizacji badań w opracowaniu/artykule naukowym.
 |
| Wykaz literatury podstawoweji uzupełniającej | Literatura podstawowa:* Jędrychowski W. „Zasady planowania i prowadzenia badań naukowych w medycynie”. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2004
* Watała C., Różalski M., Boncler M., Kaźmierczak P. Badania i publikacje w naukach biomedycznych. Alfa Medica Press Bielsko-Biała 2011
* Materiały przygotowane przez prowadzących
 |