Sylabus przedmiotu w Szkole Doktorskiej

Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu

dotyczy: cyklu kształcenia od 2019/2020

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metodologia część II.  . |
| Nazwa jednostki prowadzącej  przedmiot | Szkoła Doktorska Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu |
| Język przedmiotu | polski |
| Dziedzina | Nauki Medyczne i Nauki o Zdrowiu |
| Dyscyplina | Nauki medyczne |
| Cel nauczania | Celem nauczania jest zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami metodologii pracy naukowej i typologią badań naukowych wykorzystywanych w naukach medycznych, przygotowanie ich do samodzielnego przygotowania planu badania naukowego oraz krytycznej oceny badań własnych i innych osób. |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu  ujęte w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych | **W zakresie wiedzy (Zna i rozumie) :**   * Zasady tworzenia projektu badania naukowego, elementy niezbędne w planie badania. Zasady szacowania liczebności próby badawczej (W\_1, P8S\_WG) * Typologię badań naukowych wykorzystywanych w naukach medycznych i naukach o zdrowiu, zasady doboru typu badań do celów badawczych. (W\_2, P8S\_WG) * Zalety i ograniczenia poszczególnych typów badań naukowych (W\_2, P8S\_WG) * Rodzaje błędów związanych z planem badania i realizacją badań. Błędy losowe i systematyczne. (W\_2, P8S\_WG)   **W zakresie umiejętności (Potrafi):**   * W oparciu o posiadaną wiedzę skonstruować cele badania oraz zaproponować odpowiedni sposób realizacji badań (U\_11; P8S\_UW). * W oparciu o posiadaną wiedzę dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań (U\_1, U\_12; P8S\_UW) * Przygotować plan badania naukowego wybranego typu (U\_5; P8S\_UO) * Dokonać krytycznej analizy planu badania jak również wskazać mocne i słabe strony badań i ocenić wpływ błędów na jakość badania. (U\_12; P8S\_UW)   **W zakresie kompetencji społecznych (Jest gotów do):**   * krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej w której przygotowana jest rozprawa doktorska (K\_2; P8S\_KK) * określania roli paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny i dyscyplin należących do dziedziny wiedzy w rozwiązywaniu problemów społecznych (K\_3; P8S\_KO) |
| Typ przedmiotu  (obowiązkowy/fakultatywny) | Obowiązkowy |
| Semestr/rok | III – IV / II |
| Imię nazwisko osoby/osób  prowadzącej/prowadzących przedmiot | Dr hab. Małgorzata Bała, prof. UJ  Dr hab. Agnieszka Pac  Dr Elżbieta Sochacka-Tatara |
| Imię i nazwisko osoby/osób  egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany przedmiot |  |
| Sposób realizacji | Seminarium – 4 godz.  Ćwiczenia – 16 godz.  Praca własna – 40 godz. |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Znajomość języka angielskiego  Znajomość podstawowych pojęć metodologii |
| Liczba punktów ECTS przypisana  przedmiotowi | 2 |
| Bilans punktów ECTS | Seminarium: 4 godz.  Ćwiczenia: 16 godz.  Praca własna: 40 godz.  Łącznie: 60 godzin pracy studenta = 2 ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | Metody podające: wyjaśnienie  Metody aktywizujące: moderowana dyskusja,  Metody eksponujące: prezentacja multimedialna  Metody aktywizujące: praca w grupach  Samokształcenie |
| Metody sprawdzania i oceny  efektów uczenia się uzyskanych przez doktorantów | Ocena w oparciu o:   * aktywność na zajęciach * wykonanie zadań zleconych (indywidualnie lub w małych grupach) * przygotowanie przykładowego planu badania |
| Forma i warunki zaliczenia  przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia przedmiotu | Zaliczenie na ocenę  Ocena na podstawie średniej ważonej z następujących aktywności:   * aktywność na zajęciach – ocena dokonywana przez prowadzącego (w %) - waga 20% * wykonanie zadań zleconych (średni wynik procentowy z wszystkich zleconych zadań) - waga 30% * opracowanie indywidualnego planu badania (%) – waga 50 %   Skala ocen :  92,0-100,0 - bardzo dobry (5.0)  84,0-91,1 - dobry plus (4.5)  76,0 – 83,9) - dobry (4.0)  68,0 – 75,9 - dostateczny plus (3,5)  60,0 – 67,9 - dostateczny (3,0)  <60,0 - niedostateczny (2,0)  Zaliczenie w II terminie odbywa się według tych samych zasad. |
| Treści przedmiotu | Seminaria:   1. Wnioskowanie w oparciu o wyniki badań oryginalnych. Przyczynowość w naukach medycznych. 2. Szacowanie minimalnej niezbędnej liczebności próby   Ćwiczenia:   1. Plan badania w praktyce – od pomysłu do sformułowania celów i hipotez badawczych. Rola piśmiennictwa w opracowaniu planu badania. 2. Typy badań w naukach medycznych – które badania będą odpowiednie do realizacji postawionych celów. 3. Wybór populacji do badań. Kryteria włączenia i wyłączenia. Populacje docelowa, źródłowa i próba badawcza. 4. Plan badania przekrojowego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów. 5. Plan badania kliniczno-kontrolnego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów. 6. Plan badania kohortowego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów. 7. Plan badania interwencyjnego, zastosowanie i analiza potencjalnych błędów. 8. Opis populacji, metod badawczych i sposobu realizacji badań w opracowaniu/artykule naukowym. |
| Wykaz literatury podstawowej  i uzupełniającej | Literatura podstawowa:   * Jędrychowski W. „Zasady planowania i prowadzenia badań naukowych w medycynie”. Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków, 2004 * Watała C., Różalski M., Boncler M., Kaźmierczak P. Badania i publikacje w naukach biomedycznych. Alfa Medica Press Bielsko-Biała 2011 * Materiały przygotowane przez prowadzących |