Sylabus przedmiotu w Szkole Doktorskiej

Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu

dotyczy: cyklu kształcenia od 2019/2020

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Przeglądy systematyczne** |
| Nazwa jednostki prowadzącej  przedmiot | Szkoła Doktorska Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu |
| Język przedmiotu | polski |
| Dziedzina | Nauki Medyczne i Nauki o Zdrowiu |
| Dyscyplina | Nauki Medyczne  Nauki Farmaceutyczne  Nauki o Zdrowiu |
| Cel nauczania | Celem przedmiotu jest praktyczne zapoznanie studentów z zasadami przygotowywania przeglądu systematycznego, poszczególnymi etapami jego realizacji, zachęcenie do krytycznego myślenia |
| Efekty uczenia się dla przedmiotu  ujęte w kategoriach: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych | **W zakresie wiedzy:**  zna zasady przygotowywania przeglądu systematycznego, źródła informacji wykorzystywanych w jego przygotowaniu (W\_2; P8S\_WG)  **W zakresie umiejętności:**  potrafi szczegółowo sformułować problem badany w przeglądzie systematycznym (U\_11; P8S\_UW) potrafi zinterpretować wynik metaanalizy  potrafi ocenić krytycznie wiarygodność przeglądu systematycznego oraz ocenić ryzyko błędu systematycznego w badaniach włączonych do przeglądu (U\_1; P8S\_UW) **W zakresie kompetencji społecznych:** potrafi współpracować w grupie na poszczególnych etapach przeglądu systematycznego, jest świadomy konieczności systematycznego uzupełniania i uaktualniania wiedzy z zakresu metodologii przeglądów systematycznych (K\_2; P8S\_KK) |
| Typ przedmiotu  (obowiązkowy/fakultatywny) | Fakultatywny |
| Semestr/rok | III-VI/II-III |
| Imię nazwisko osoby/osób  prowadzącej/prowadzących przedmiot | dr hab. Małgorzata Bała, prof. UJ |
| Imię i nazwisko osoby/osób  egzaminującej/egzaminujących bądź udzielającej zaliczenia, w przypadku gdy nie jest to osoba prowadząca dany przedmiot | dr hab. Małgorzata Bała, prof. UJ |
| Sposób realizacji | Seminaria/Warsztaty – 15 godz.  Praca własna – 15 godz. |
| Wymagania wstępne i dodatkowe | Znajomość języka angielskiego  Wiedza w zakresie metodologii badań naukowych |
| Liczba punktów ECTS przypisana  przedmiotowi | 1 |
| Bilans punktów ECTS | Seminaria/Warsztaty: 15 godz.  Praca własna (przygotowanie do zajęć i przygotowanie prezentacji): 15 godz.  Łącznie: 1 ECTS |
| Stosowane metody dydaktyczne | Metody podające: wyjaśnienie  Metody aktywizujące: moderowana dyskusja,  Metody eksponujące: prezentacja multimedialna  Metody aktywizujące: praca w grupach  Samokształcenie  Zadanie zlecone studentom – przygotowanie prezentacji swojego problemu badawczego w kontekście metodologii przeglądu systematycznego (mini-przegląd) |
| Metody sprawdzania i oceny  efektów uczenia się uzyskanych przez doktorantów | Ocena w oparciu o:   * aktywność na zajęciach * wykonanie zadań zleconych (indywidualnie lub w małych grupach) * wykonanie projektu (mini-przeglądu) |
| Forma i warunki zaliczenia  przedmiotu, w tym zasady dopuszczenia do egzaminu, zaliczenia, a także forma i warunki zaliczenia przedmiotu | Zaliczenie z oceną.   1. Ocena aktywności na zajęciach dokonana przez prowadzącego (0-20 pkt). 2. Wykonanie zadań zleconych podczas zajęć (0-30 pkt) 3. Ocena jakości projektu przygotowanego w małej grupie (0-50 pkt). 4. Ocena końcowa obliczana jest na podstawie średniej arytmetycznej z aktywności, zadań zleconych i projektu przygotowanego w małej grupie 5. Kryteria oceny końcowej:   60,0% do 67,9% = dostateczny;  68,0% - 75,9% = dostateczny plus;  76,0% do 83,9% = dobry;  84,0% do 91,9% = dobry plus  92,0% do 100% = bardzo dobry |
| Treści przedmiotu | Zajęcia obejmują 5 spotkań po 2-4 godziny dydaktyczne.  1. Przeglądy systematyczne – wprowadzenie i definicje, podstawowe zasady przygotowywania protokołu przeglądu systematycznego. Formułowanie problemu badawczego – warsztaty (3h)  2. Przygotowywanie protokołu przeglądu systematycznego c.d. Zasady poszukiwania badań do przeglądu i formułowania strategii wyszukiwania (3h)  3. Ocena ryzyka błędu systematycznego badań w przeglądzie – warsztaty. Interpretacja metaanalizy – warsztaty (3h)  4. Ocena jakości przeglądu systematycznego – warsztaty. Gromadzenie, analiza i interpretacja danych z badań. Przygotowywanie metaanalizy – warsztaty (4h)  5. Łączna ocena jakości danych naukowych w przeglądzie – metodologia GRADE. Prezentacje uczestników (2h) |
| Wykaz literatury podstawowej  i uzupełniającej | Literatura podstawowa:  Bała MM, Leśniak W, Jaeschke R. [Proces przygotowywania przeglądów systematycznych, z uwzględnieniem przeglądów Cochrane](http://pamw.pl/pl/issue/article/26794237). Pol Arch Med Wewn 2015 125 Special Issue 16-25    Leśniak W, Bała MM, Jaeschke R, Brożek JL. [Od danych naukowych do praktycznych zaleceń – tworzenie wytycznych według metodologii GRADE](http://pamw.pl/pl/issue/article/26794402). Pol Arch Med Wewn 2015 125 Special Issue 26-41  Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions  <http://handbook.cochrane.org/>  Centre for Reviews and Dissemination. [Systematic Reviews: CRD’s guidance for undertaking reviews in health care](http://www.york.ac.uk/inst/crd/index_guidance.htm). (bezpłatny pdf http://www.york.ac.uk/crd/guidance/)  Literatura uzupełniająca  Khan K, Kunz R, Kleijnen J, Antes G. [Systematic reviews to support evidence-based medicine](http://www.hoddereducation.co.uk/Dynamic-Pages/Title-Details.aspx?isbn=9781853157943)**.** 2nd edition. London: Royal Society of Medicine, 2011.  Cochrane Handbook for Diagnostic Tests accuracy Reviews (<http://methods.cochrane.org/sdt/handbook-dta-reviews>)  [http://www.gradeworkinggroup.org](http://www.gradeworkinggroup.org/intro.htm) GRADE <http://gdt.guidelinedevelopment.org/app/handbook/handbook.html>  [http://www.gradeworkinggroup.org](http://www.gradeworkinggroup.org/intro.htm) |